

教育部社会科学委员会历史学学部 2017 年度工作会议 暨中国历史上的民族问题研讨会综述

潘先林 彭建

2017年11月4—5日,由教育部社会科学委员会历史学学部主办、云南大学历史与档案学院承办的“教育部社会科学委员会历史学学部 2017 年度工作会议暨中国历史上的民族问题研讨会”在昆明召开。教育部社会科学委员会历史学学部委员及来自中国社科院、清华大学、中国人民大学、南开大学、南京大学、云南大学等研究机构和高校的 60 多名专家学者参加了会议。会议分开幕式、集体研讨、主题发言、分组讨论、闭幕式五个阶段进行。

在开幕式上,云南大学校长林文勋教授,教育部社科委历史学学部召集人、北京师范大学瞿林东教授,教育部社科司刘贵芹司长分别致辞。林文勋指出历史学科是云南大学重要的传统优势学科,民族问题一直是云南大学研究的重点,在多方面形成了明显的优势;但面对新的形势,我们仍然面临发展的挑战,如何再次创业,再开新局,再谱新篇,仍然是我们要肩负的历史重任。瞿林东指出我们今天来研究中国历史上的民族问题,是为了更全面、更正确地认识中国历史上的民族问题,总结经验教训,用以自镜,进一步增强中华民族的伟大凝聚力,实现中华民族的伟大复兴,做出历史学和历史研究者应有的贡献。刘贵芹指出高校历史学界要认真落实党中央的部署,认真学习贯彻十九大精神,立足历史学教学科研实际,把党的十九大精神落实到科学研究、人才培养、社会服务、文化传承创新、国际交流合作各方面。

开幕式后在瞿林东教授主持下,与会学者就学习领会习近平同志系列重要讲话和中共中央印发的《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》精神,及中国历史上的民族问题进行了集体研讨,葛剑雄教授、桑兵教授、王文光教授分别谈了各自的看法。

大会设置了主题发言单元。葛剑雄教授就有关民族史研究和教学的几个问题作了阐述。周伟洲教授认为中国有关“民族”的概念是具有中国本土化特点和中国语境下的概念,中国民族史学的研究者应坚守中国民族史学的阵地,不要因为外国人和其他学科的冲击,而乱了阵脚。李治安教授从基础性地理格局与多元一体融汇,后期各族轮流为主及涵化,江南角色与北方民族影响,第二条历史基本线索等方面,阐述了中国历史上的民族和民族关系。钱乘旦教授以加泰罗尼亚独立事件为例,论述了民族国家与欧洲一体化,指出欧洲一体化与欧盟的出现并未“超越民族国家”,欧盟仍在民族国家框架内,仍只是民族国家的行为共同体。姚大力教授指出近二十余年以来,有关民族史研究的突破,就是引入局内人的眼光与意识,去处理一个叫作民族或族群的人们共同体如何形成有关“我们是谁”的集体身份意识的问题。马戎教授认为儒家思想的高度宽容度和包容性是中华文明具有特殊的凝聚力并得以延续数千年的重要原因,同时也讨论了“民族识别”对当今民族关系的影响。阎步克教授以南北朝为例,探讨了族群关系对传统制度史的影响。

瞿林东教授指出历史观对于我们从事撰述工作十分重要,并以李大师、令狐德棻、唐高祖、唐太宗为例作了阐述。林沄教授以乾隆皇帝钦定满族祖源为肃慎为例,指出用一个拟想出来的共同祖先来作为一个民族的凝聚核心,是古来很多民族共同的行为。史金波研究员从多方面梳理和总结了当代民族史研究的成就和特点。王子今教授指出草原民族对于丝绸之路贸易,也表现出积极的态度。草原民族促进丝绸之路交通的历史贡献,值得关心经济史、交通史、民族史和文化交流史的人们注意。马敏教授梳理了华中大学迁滇时期对云南边疆问题的研究以及与当地社会的互动。霍巍教授指出近年来的考古发现表明,早在汉晋时代,西藏西部地区就已经通过西域丝绸之路与中原地区有了密切的交往,从而开创出汉藏早期文化交流的新局面,唐代时汉藏间的文化联系更为加强。范可教授指出“边疆”与“民族”自从中国转变成为现代国家之后,就在主权观的影响下,二者“联姻”,这意味着二者间紧密并置、互动,并走向互构。

分组讨论阶段,与会学者围绕以下议题进行了探讨:

中国历史上的民族关系。华涛教授论述了从唐代结束到辛亥革命大约一千年中,中国民族关系的特点与意义。李大龙研究员从多民族国家建构的视阈下考察了游牧和农耕两大族群的凝聚及互动轨迹,系统探讨了两大族群的五个分期及其特点。李华瑞教授讨论了澶渊之盟,中唐是儒家理论对国家治理的重要分水岭及宋朝的“守内虚外”政策等内容。张帆教授对元代“四等人制”进行了再探讨。

民族意识与文化认同。杜家骥教授分清初至康熙前期、康熙前期以后至乾隆中期、乾隆中期以后、晚清之清末四个时期考察了满族君臣民族意识及其变化。李鸿宾教授以墓志资料为中心,探讨了唐朝胡人族属与文化认同选择的三条线索。江涓教授通过对出使辽金行记的考察,对宋人的“华夷之辨”与“中国”意识进行了研究。李恭忠副教授以康熙五次亲谒明孝陵为中心,讨论了康熙帝对中华文化的自觉。

民族史研究的理论与方法。汪受宽教授分先秦至南北朝、唐宋辽夏金、元明清、20 世纪四个阶段阐述了中国少数民族史学的发展。石硕教授总结了多民族国家聚合的地理条件、重要内因及汉人成为中国历史民族融合之凝聚核心所依靠的力量。张越教授对“汉民族形成问题”争论中的几点史实作了辨析。刘正寅研究员以西北民族史研究为例,探讨了民族志文献与民族史研究的关系,进而深入阐释了民族语文献的史料价值与文化意义。赵梅春教授讨论了西北考察对顾颉刚“中华民族是一个”理论建构的意义。沈卫荣教授围绕“新清史”语境中的中国、内亚、菩萨皇帝和满文文献,对“新清史”作了全面的评价。潘先林教授系统考察了方国瑜先生提出的“中国历史发展的整体性”理论,认为中国历史发展的整体性是当代中华民族建设与认同的基石。王文光教授从民族历史的书写与国家历史的建构两个变量和跨境民族的类型,探讨了中国的跨境民族与国家安全的关系。

区域民族史研究。赵毅教授认为有关明朝对西域的控制不宜评价过高,总体上明朝对西域的政策是不作为的。程妮娜教授探讨了古代王朝边疆民族地区建置的特点、变迁及启示。王欣教授以新疆各民族的饮食与饮食习俗为例,讨论了饮食习俗与族群边界的关系。王东平教授利用档案资料,讨论了伯克在天山南路地区刑事案件审理中的角色。沈海梅教授在全球史视角下将中国帝国的历史,亚洲史,洱海区域地方性历史三类历史并置,重新认识了前南诏洱海区域的历史。王世丽教授考察了旭烈兀与别儿哥交恶的缘由。秦树才教授讨论了“西南夷”与西南民族的起源及初步发展。周智生教授讨论了清末民初滇藏川毗连地区的联治与分

治过程,进而对该地区的跨区域治理进行了全面反思。钟焯教授指出内亚民族“汗权体制”下可汗的权力在草原汗国的政治框架下长期以来没有超出“有限性君权”的范畴。张轲凤副教授对明清西南民族的妖变传说进行了多维解读。袁剑副教授在对中国古籍中的西域叙述与认知进行考察的基础上,讨论了天下秩序如何面对和叙述“西域—中亚”空间转变的问题。

朝贡体系研究。陈尚胜教授通过对明朝册封制度的考察,指出明朝统治者对边疆地区少数民族政权采取了系列(多项)册封制度,而对藩属国家则采取了仅对国王的单项册封制度。黄纯艳教授从朝贡体系和内外关系的视角,以宋朝朝贡体系为中心,兼及辽、金朝贡体系,考察朝贡体系与宋朝及体系内各政权安全的关系。

中国近代民族史研究。李帆教授从文化民族和政治民族的观念出发,探讨了辛亥革命前后的中华民族认同。孙江教授以穆罕默德·伊敏的理论与行动为切入点,讨论了什么叫历史、目前民族研究存在的学术内卷化及民族的三个词源等内容。仲伟民教授阐述了利用异域材料讨论近代中国社会转型与民族国家关系的意义。罗群教授探讨并评析了道咸年间云南汉回互斗过程中清廷与云南地方政府的危机应对与控制。孙喆教授以对中国民族学会的研究为例,考察了民族学者在抗战时期对中国民族问题研究的焦点与困境。娄贵品副教授探讨了蒋介石中华民族宗族论对抗战时期第二次宪政运动中讨论“五五宪草”的影响。

世界史上的民族问题。王新刚教授讨论了中东的主要民族及中东民族问题的主要特点。沐涛教授阐述了有关非洲民族史的研究,具体讨论了尼雷尔时期坦桑尼亚现代民族的形成。董经胜教授探讨了拉丁美洲的种族融合和种族关系。陈恒教授总结了20世纪70年代前后以来世界史研究中的新领域、新方法、新概念。李晨阳研究员深入探讨了政治转型背景下的缅甸“罗兴伽人”问题。丁见民教授从美国印第安人政策出发,分析这些政策所产生的深远影响,总结了印第安人政策的历史遗产。

在闭幕式上,瞿林东教授总结指出民族问题其实是一个非常重要复杂的问题,需要认真研究。在本次会议上,我们在理论方面、方法论方面以及关于民族和民族问题的理论方面和某些专题上,都有丰富的成果。黄纯艳教授总结指出,这次会议聚集了中国历史、世界历史上民族问题的研究以及相关问题研究的一流专家,这样的中国史、世界史、考古学、民族学、人类学、社会学同堂讨论的会议,是十分难得的。

总结起来,这次研讨会体现出以下特色:一是继承传统,学习老一辈历史学家关心中国历史上民族问题的研究,规格高,范围广,是近年来对中国历史上的民族问题进行集体研讨的学术盛会。二是展望未来,作为“十九大”以来召开的首次有关民族问题的高水平学术研讨会,与会专家学者表现出了强烈的现实关怀,立足历史,放眼当下,力争为新时代的民族问题研究开新局,谱新篇。三是多学科的交叉与借鉴,甚至出现碰撞与交锋。四是新史料、大数据与方法论问题仍是学者们关心的热点,这代表了近年来民族问题研究的发展方向。五是建立中国学术话语体系的理论阐释,始终是中国史和民族问题研究追求与努力的目标。

(作者潘先林,云南大学历史与档案学院教授;彭建,云南大学历史与档案学院硕士研究生。地址:昆明市,邮编650091)

〔责任编辑 贾 益〕